En la búsqueda de ética,
honorabilidad y excelencia profesional

MOVIMIENTO PRO JUSTICIA

CONSEJO DIRECTIVO ENCARGADO DE NOMBRAR AL DIRECTOR GENERAL DEL INACIF 2022-2027

SILVIA PATRICIA VALDÉS QUEZADA
Presidente del Organismo Judicial y Corte Suprema de Justicia

DAVID NAPOLEÓN BARRIENTOS GIRÓN
Ministro de Gobernación

ÁNGEL ARNOLDO PINEDA ÁVILA
Secretario General del Ministerio Público

IDONALDO AREVAEL FUENTES FUENTES
Director del Instituto de la Defensa Pública Penal

SANDRA MARITZA ESPAÑA Y ESPAÑA DE OLIVA
Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala

DELIA CLEMENCIA GIRÓN CORZO
Presidenta de la Junta Directiva del Colegio de Químicos y Farmacéuticos de Guatemala

FERNANDO ANTONIO CHACÓN URIZAR
Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala

MAYRA ALEJANDRA CARRILLO DE LEÓN
Directora del Instituto para la Asistencia y Atención a la Víctima del Delito

SESIÓN 8

13 JUN 2022

0 inasistencias

Sala de Vistas de la CSJ

De 9:24 a 22:56 horas

SESIÓN 8

Agenda:

1. Evaluación de expedientes

Principales puntos tratados:

1. **<u>Evaluación de expedientes</u>**

La sesión inició con la presencia del ministro de Gobernación, David Napoleón Barrientos. Los consejeros presentes aprobaron declarar sesión permanente para la fase de evaluación de expedientes.

La presidenta Silvia Valdés dio las instrucciones para el uso de la tabla de gradación y acto seguido procedieron con la ponderación de los expedientes. Los resultados obtenidos por los aspirantes fueron los siguientes.

Exp.	Aspirante	Mérito por evaluar		Puntaje Máximo	Puntaje obtenido
1.	Luis Fernando Zenteno Archila	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	15
			Docencia	10	5
			Participación en eventos académicos	5	5
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**30**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	45
			Entrevista	10	7.5
			TOTAL	**55**	**52.5**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**82.5**

2.	Carlos Enrique Quino Pérez	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	5
			Docencia	10	2
			Participación en eventos académicos	5	2
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**14**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	25
			Entrevista	10	5.7
			TOTAL	**55**	**30.7**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**44.7**
3.	Alejandro Aévalo	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	10
			Docencia	10	5
			Participación en eventos académicos	5	2
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**22**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	30
			Entrevista	10	5.4
			TOTAL	**55**	**35.4**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**57.4**
4.	Ruth Oralia García Marroquín	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	10
			Docencia	10	0
			Participación en eventos académicos	5	5
			Publicaciones académicas	10	5
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**25**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	35
			Entrevista	10	7.1
			TOTAL	**55**	**42.1**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**67.1**
5.	Jairo Gamaliel Cermeño Morán	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	13
			Docencia	10	0
			Participación en eventos académicos	5	2
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**20**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	30
			Entrevista	10	7.3
			TOTAL	**55**	**37.3**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**57.3**
6.		**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	5
			Docencia	10	0
			Participación en eventos académicos	5	5
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	3

	Alexander Douglas Villeda Navichoque		**TOTAL**	**45**	**13**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	25
			Entrevista	10	6.1
			TOTAL	**55**	**31.1**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**44.1**
7.	Jorge Augusto Granados Martínez	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	10
			Docencia	10	5
			Participación en eventos académicos	5	5
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**25**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	45
			Entrevista	10	5.5
			TOTAL	**55**	**50.5**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**75.5**
8.	Ingrid Johana Romero Escribá	**FORMACIÓN ACADEMICA**	Estudios	15	15
			Docencia	10	10
			Participación en eventos académicos	5	5
			Publicaciones académicas	10	0
			Méritos obtenidos	5	5
			TOTAL	**45**	**35**
		EXPERIENCIA PROFESIONAL	Ejercicio profesional	45	35
			Entrevista	10	8.6
			TOTAL	**55**	**43.6**
			TOTAL EVALUACIÓN	**100**	**78.6**

Durante la evaluación del expediente del aspirante Luis Zenteno, los consejeros consultaron el manual de puestos y salarios del Inacif, para corroborar si las funciones que este desempeña, como profesional V en clínica y tanatología forense regional, incluyen actividades de carácter administrativo; así como establecer si el puesto de gerente asistencial del Hospital Nacional de Mazatenango, Suchitepéquez, cumple con el requerimiento de ser un cargo de administración o puesto ejecutivo. Esta discusión fue clave para determinar si al postulante le correspondía la ponderación máxima o una menor.

Por mayoría, los consejeros aprobaron considerar los dos puestos como cargos administrativos y darle la ponderación máxima en ejercicio profesional. En contra de este criterio votaron los consejeros Idonaldo Fuentes, Ángel Pineda y Alejandra Carrillo.

Los consejeros también verificaron información con la directora de capacitaciones del Inacif, ya que la consejera Alejandra Carrillo planteó su duda sobre la constancia que presentó el aspirante Jairo Gamaliel Cermeño Morán, referente a las capacitaciones impartidas. A criterio de los consejeros Idonaldo Fuentes y Ángel Pineda esta se refería a capacitaciones recibidas, extremo que confirmó la directora de capacitaciones.

La evaluación del expediente de la aspirante Ingrid Johana Romero Escribá tomó más de tres horas. Las discusiones sobre este fueron varias, entre las que se menciona:

- El cuestionamiento de los consejeros Fernando Chacón, Sandra España y Delia Girón sobre si ser tutora y asesora de tesis podía acreditarse como docencia. La presidenta Silvia Valdés y los consejeros Ángel Pineda y David Barrientos manifestaron que -a su consideración- sí se acreditaba la docencia. Por mayoría, se le acredito ese aspecto. Votaron en contra Chacón y España. Es de señalar que las actividades académicas y docentes de la aspirante fueron principalmente en el ámbito de derecho del trabajo.

- Las consejeras Sandra España y Delia Girón cuestionaron que se le acreditara la calidad de conferencista cuando las disertaciones presentadas correspondían al ámbito laboral. Sin embargo, la presidenta Silvia Valdés insistió y defendió dicha ponderación. Este aspecto fue aprobado por mayoría, con el voto en contra de las dos consejeras ya mencionadas.

- También hubo diferencia de criterio en cuanto a la cantidad de años de ejercicio profesional y particularidades de los puestos desempeñados por la aspirante Romero, pues la presidenta Silvia Valdés no hizo distinción en las funciones de cada cargo, especialmente al sumar el tiempo de la magistratura. Con el apoyo del equipo técnico se realizó una tabla para determinar el tiempo de ejercicio profesional de la aspirante.

  El cargo de magistrada no se consideró como un puesto administrativo o ejecutivo. Los demás cargos desempeñados por la aspirante no pasaron por el mismo examen que tuvieron otros aspirantes para determinar si cumplían la calidad de ejercicio de la profesión forense o puestos en cargos administrativos o ejecutivos, pero sí se le ponderó con ese criterio.

Finalizada la revisión de expedientes se conoció el listado de aspirantes con sus respectivas puntuaciones. De los ocho evaluados, solamente cuatro superaron la nota mínima establecida. El listado final fue aprobado y rubricado por los consejeros para proceder con la notificación.[1]

Aspirante	Puntuación obtenida
Luis Fernando Zenteno Archila	82.5
Ingrid Johana Romero Escribá	78.6
Jorge Augusto Granados Martínez	75.5
Ruth Oralia García Marroquín	67.1
Alejandro Arévalo	57.4
Jairo Gamaliel Cermeño Morán	57.3
Carlos Enrique Quino Pérez	44.7
Alexander Douglas Villeda Navichoque	44.1

[1] Anexo 1. Puntuación obtenida por los aspirantes.

A pesar de que se tenían programados tres días (13, 14 y16 de junio) para realizar la evaluación, los ocho expedientes fueron examinados en un solo día. Por la tarde del 13 de junio se suspendió la sesión por unas horas, debido a que la presidenta Silvia Valdés debía participar en el acto de juramentación de los integrantes del Consejo de la Carrera Judicial.

Al final de la sesión se aprobó y firmó el acta correspondiente. La fecha para la votación y elección del director general del Inacif no tuvo cambios, por lo que se convocó para el 21 de junio a las 9:00 horas.

Observadores

- Movimiento Projusticia
- Medios de comunicación

Anexo 1. Calificación obtenida por los aspirantes

INACIF
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS FORENSES DE GUATEMALA

Elección de Director General del Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala 2022-2027

Punteo obtenido

Expediente	Nombre	Punteo
11	Luis Fernando Zenteno Archila	82.5
26	Ingrid Johana Romero Escribá	78.6
25	Jorge Augusto Granados Martínez	75.5
15	Ruth Oralia García Marroquín	67.1
14	Alejandro Arévalo	57.4
16	Jairo Gamaliel Cermeño Morán	57.3
12	Carlos Enrique Quino Pérez	44.7
20	Alexander Douglas Villeda Navichoque	44.1